

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 1 рабочего посёлка Переяславка
муниципального района имени Лазо Хабаровского края

РАССМОТРЕНО

на педагогическом совете

Протокол от «23» мая 2023 г. № 8

СОГЛАСОВАНО

Директор МБОУ СОШ № 1

р. п. Переяславка

Е. А. Черепанова

«23» мая 2023 г.



АНТИКРИЗИСНАЯ ПРОГРАММА
МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка
на 2023-2024 учебный год

Антикризисная программа – документ, который должен придать процессу изменений в деятельности образовательного учреждения целенаправленный характер.

Основные характеристики антикризисной программы: актуальность, индивидуальность, практическая направленность, реалистичность, реализуемость, результативность.

Антикризисная программа предполагает поэтапный переход школы в качественно новое состояние по улучшению образовательных результатов обучающихся и повышению качества образования в целом в МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка

Образовательное учреждение	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 рабочего посёлка Переяславка муниципального района имени Лазо Хабаровского края
Наименование Программы	Антикризисная программа по повышению качества образования (по результатам ГИА и ВПР)
Цель Программы	- вывод МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка из состояния кризиса; - повышение качества образования; - сокращение разрывов в образовательных результатах и их улучшение; - повышение профессиональной компетенции педагогов
Основные разработчики Программы	Администрация МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка
Участники Программы	Обучающиеся, педагоги школы и родители (законные представители)
Срок реализации Программы	2023-2024 учебный год

Задачи Программы	1. Совершенствование системы индивидуальной поддержки обучающихся в достижении прогресса образовательных результатов. 2. Выстраивание эффективной системы внутриклассного и внутришкольного оценивания. Обеспечение проведения системного мониторинга качества образовательных результатов в сопоставлении с текущей и промежуточной успеваемостью, и независимыми оценочными процедурами (ВПР, ГИА). 3. Совершенствование системы работы педагогов по использованию инновационных образовательных технологий, достижению планируемых результатов
Планируемые результаты	1. Создана система индивидуальной поддержки обучающихся. Наблюдается позитивная динамика уровня образовательных результатов обучающихся, подтверждённая независимыми формами оценки качества и аттестации выпускников, внешними и внутренними мониторингами. 2. Устойчивое функционирование внутришкольной системы оценки качества образования. Педагоги и обучающиеся демонстрируют индивидуальный прогресс в достижении образовательных результатов. 3. Идёт устойчивый рост профессиональной компетентности педагогов по комплексному применению современных образовательных технологий. Выявлены успешные практики форм профессионального взаимодействия педагогов школы внутри и с другими образовательными учреждениями
Основные индикаторы достижения планируемых результатов	1. Снижена доля обучающихся, не подтверждающих результаты учебной деятельности в ходе независимых оценочных процедур не менее чем на 20%. 2. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации. 3. Наблюдается активность педагогов по внедрению современных технологий (приёмов, методов, форм) в образовательный процесс и демонстрация опыта работы. Педагоги школы постоянные участники мероприятий по обмену опытом и распространению эффективных практик по повышению качества образования. Повышение доли удовлетворённости образовательными результатами родителями (законными представителями) обучающихся школы не менее чем на 25%

Анализ состояния образовательной системы

В МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка на протяжении последних лет сложилась многоуровневая система оценки качества образования. Она включает национальные, региональные исследования, внутришкольный мониторинг качества образования, направленные на выявление и корректировку проблем преподавания в конкретных предметных областях, планирование работы с педагогами и обучающимися с низкими результатами обучения.

По результатам внешней независимой оценки в 2021-2022 учебном году в 9-х классах обучалось 97 учеников. Допущены к государственной итоговой аттестации 94 обучающихся, в т. ч. в форме ОГЭ – 85 чел., ГВЭ – 9 чел.

3 учащихся освобождены от ОГЭ, т. к. обучались по АОП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 69 обучающихся;
- английский язык – 6 обучающихся;
- биологию – 28 обучающихся;
- информатику – 6 обучающихся;
- историю – 1 обучающийся;
- физику – 7 обучающихся;
- географию – 44 обучающихся.

При этом в МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА, т. е. отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку показатели качества знаний обучающихся в сравнении с 2021 годом повысились (в 2021 г. – 37%, в 2022 г. – 62%), по математике в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества знаний наоборот понизились на 9% (в 2021 г. – 23%, в 2022 г. – 14%).

Сравнительная таблица результатов ГИА в форме ОГЭ

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2019/2020	66,3%	38,6%	3	97,6%	47%	3,59
2021/2022	59,8%	23%	2,83	88,5%	37,9%	3,4

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество учеников	Качество	Средний балл	Успеваемость
Обществознание	69	27,54%	3,12	79,71%
Английский язык	6	83%	3,8	100%
Биология	28	54%	3,5	89,29%
Информатика и ИКТ	6	0%	3	100%
История	5	20%	3	100%
Физика	10	10%	3	100%
География	36	30,6%	3,3	100%

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2022 году выявили в целом удовлетворительную успеваемость учеников.

Почти все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Не получили аттестаты об основном общем образовании 2 обучающихся, которые будут пересдавать ОГЭ в 2023 году.

В 2022 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утверждённым приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике.

Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведён ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. На сайте МБОУ СОШ № 1 р. п. Переяславка создана рубрика «ЕГЭ-2022», где размещена вся актуальная информация по данному направлению. В настоящее время на сайте открыта рубрика «ЕГЭ-2023».

До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании в 2021-2022 учебном году получили все выпускники.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 38 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 38 человек (100%); преодолели минимальный порог по математике базового уровня все обучающиеся, по математике профильного уровня не преодолели минимальный порог 8 учащихся. Из них:

- математику базового уровня в 2022 году сдавали 23 человека, что составило 61 процент от обучающихся 11-х классов;

- математику профильного уровня в 2022 году сдавали 15 человек, что составило 39 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2021-2022 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 25 обучающихся, физику – 4, информатику и ИКТ – 2, английский язык – 2, географию – 2, историю – 10, биологию – 4, литературу – 5, химию – 2.

Результаты ЕГЭ в сравнении за 3 года

№ п/п	Предмет	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
		Кол-во сдавших	Средний балл	Кол-во сдавших	Средний балл	Кол-во сдавших	Средний балл
1	Русский язык	29	69	39	66	38	62
2	Литература	1	64	6	70	5	60
3	Математика (базовый уровень)	0	0	0	0	23	4
4	Математика (профильный уровень)	8	57	15	46	15	34
5	Информатика и ИКТ	0	0	5	64	2	32
6	Обществознание	21	50	23	63	25	59

7	История	9	50	12	56	10	60
8	Биология	3	62	4	33	2	20
9	Химия	9	41	8	40	4	42
10	Физика	5	48	3	31	4	38
11	География	0	0	1	54	2	46
12	Английский язык	1	88	4	73	2	78

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом по школе понизился средний балл по математике профильного уровня (2021 год – 46; 2022 год – 34), обществознанию (2021 год – 63; 2022 год – 59), информатике и ИКТ (2021 год – 64; 2022 год – 32), русскому языку (2021 год – 66; 2022 год – 62), литературе (2021 год – 70; 2022 год – 60), биологии (2021 год – 33; 2022 год – 20), географии (2021 год – 54; 2022 год – 46).

Повысился средний балл по английскому языку (2021 год – 73; 2022 год – 78), физике (2021 год – 31; 2022 год – 38), истории (2021 год – 56; 2022 год – 60), химии (2021 год – 40; 2022 год – 42).

По математике (базовый уровень) в 2022 году средний балл составил 4.

В 2022 году обучающиеся 4-8 классов принимали участие в мониторинговых исследованиях – ВПР.

ВПР проводились в целях:

- оценки качества образования, направленной на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- осуществления мониторинга качества образования, в т. ч. мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

Количественный состав участников ВПР-2022

Учебный предмет	Количество обучающихся в параллели	Количество обучающихся, выполнявших работу	% обучающихся, выполнявших работу
5 классы (осень) – по программе 4 класса			
Русский язык	114	94	85,5
Математика		87	76,3
Окружающий мир		94	85,5
Среднее значение		92	82,4
6 классы (весна) – по программе 5 класса			
Русский язык	103	90	87,4
Математика		94	91,3
6 классы (осень) – по программе 5 класса			

Биология	105	86	81,9
История		88	83,8
Среднее значение		87	82,9

Вывод: в работе приняли участие 182 ученика из 219 (83,1%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников 5-6 классов по школе.

7 классы (весна) – по программе 6 класса

Русский язык	108	79	73,1
Математика		86	79,6

7 классы (осень) – по программе 6 класса

География	7А – 30	23	76,7
История		19	63,3
Биология	7Б – 28	19	67,9
Обществознание		20	71,4
Биология	7В – 28	22	78,6
История		23	82,1
Среднее значение		73	84,6

8 классы (весна) – по программе 7 класса

Русский язык	128	99	77,3
Математика		90	70,3

8 классы (осень) – по программе 7 класса

Английский язык	104	84	80,8
География	8А – 30	29	96,7
История		29	96,7
Биология	8Б – 26	23	88,5
Обществознание		24	92,3
Физика	8В – 23	21	91,3
История		21	91,3
Физика	8Г – 25	21	84
Обществознание		20	80
Среднее значение		91	87,5

9 классы (весна) – по программе 8 класса

Русский язык	118	98	83,1
Математика		105	89

9 классы (осень) – по программе 8 класса

История	9А – 30	24	80
---------	---------	----	----

Физика		23	76,7
Обществознание	9Б – 26	22	84,6
Химия		20	76,9
Биология	9В – 29	28	96,6
География		26	89,7
История	9Г – 29	26	89,7
Химия		20	69
Среднее значение		95	83,3

Вывод: в работе приняли участие 290 учеников из 354 (81,9%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах (по программе 4 класса)

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР (осень)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	5А, Б–Курганова С. Н. 5В, Г–Старостина Г. Д.	5	39	55	0	68%	4	26	39	25	44,44%

Вывод: качество знаний по русскому языку в 5 классах: повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,93% обучающихся; подтвердили – 56,42% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 35,65% обучающихся.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по русскому языку

Учебный год, класс	2022/23, 5 класс (по программе 4 класса)	
Результаты по предмету	ВПР (осень)	Годовая отметка
Успеваемость, %	73,4	100
Качество знаний, %	31,92	56,12
Средний балл	2,95	3,63

Вывод:

- в 4 классах в 2021/22 учебном году обучающиеся не принимали участие в ВПР;
- в 5 классах в текущем учебном году показатель успеваемости по итогам 4 класса по русскому языку выше показателя ВПР на 26,6%, качества знаний – выше на 24,2%;
- средний балл ВПР ниже годового показателя на 1,18.

Таким образом, в 5 классах по всем показателям расхождение составляет от 18% до 26,6%, а расхождение в средних баллах составило 0,68. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР (осень)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	5А – Валиулина А. Н. 5Б – Стенькина Л. Г. 5В – Лебедева Т. Н.	13	41	44	0	55,1%	5	27	30	25	36,78%

Вывод: качество знаний по математике в 5 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41,38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8,05% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 50,57% обучающихся.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике

Учебный год, класс	2022/23, 5 классы (по программе 4 класса)	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	71,26	100
Качество знаний, %	36,78	55,1
Средний балл	3,14	3,68

Вывод:

- в 4 классах в 2021/22 учебном году обучающиеся не принимали участие в ВПР;
- в 5 классах в 2022/23 учебном году показатель успеваемости за год по математике выше, чем по ВПР на 28,74%, качества – выше на 18,32%;
- средний балл ВПР ниже годового показателя на 0,54.

Таким образом, в 5 классах все расхождения в показателях в сторону понижения составляют до 28,74%. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

Окружающий мир (по программе 4 класса)

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР (осень)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	4А – Валиулина А. Н. 4Б – Стенькина Л. Г. 4В – Лебедева Т. Н. 4Г – Романова Т. Е.	12	51	35	0	64,29%	7	43	36	8	53,19%

Вывод: качество знаний по истории в 5 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,13% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10,64% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,23% обучающихся.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по окружающему миру

Учебный год, класс	2022/23, 5 классы (по программе 4 класса)	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	91,49	100
Качество знаний, %	53,19	64,29
Средний балл	3,52	3,77

Вывод:

- в 4 классах в 2021/22 учебном году обучающиеся не принимали участие в ВПР;

- в 5 классах в 2022/23 учебном году показатель текущей успеваемости по окружающему миру по ВПР ниже, чем по итогам года на 8,51%, качества – ниже на 11,1%;

- средний балл ВПР ниже годового показателя на 0,25.

Таким образом, в 5 классах наблюдаются расхождения по всем указанным критериям. Все расхождения составляют до 11,1%. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах (по программе 5 класса)

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология» и «История».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР (весна)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	6А – Черепанова Е. А. 6Б – Курганова С. Н. 6В – Аллахвердиева Т. А.	7	44	52	0	49,51%	1	9	14	66	26,67%

Вывод: качество знаний по русскому языку в 6 классах: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 14,44% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 85,56% обучающихся.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по русскому языку за 2 года

Учебный год, класс	2020/21, 4 классы		2021/22, 6 классы (по программе 5 класса)	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	55,41	100	26,67	100
Качество знаний, %	25,68	45,68	11,11	49,51
Средний балл	2,82	3,46	2,39	3,56

Вывод: - в 6 классах в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по ВПР по русскому языку ниже на 28,74%, в сравнении с 2020-2021 годом, качества – ниже на 14,57%;

- средний балл ВПР 2021-2022 учебного года ниже 2020-2021 на 0,43.

Таким образом, в 6 классах наблюдается расхождение процентов успеваемости и качества. Все расхождения составляют до 28,74%. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников, а также очень низкий процент обучающихся подтверждают отметки, полученные в начальной школе и показывают значительно низкое качество знаний в основной школе.

Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР (весна)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	6А, Б – Абросимова С. А. 6В – Токарева Г. А.	5	33	64	1	36,89%	3	17	31	43	21,28%

Вывод: качество знаний по математике в 6 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 29,79% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,45% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 62,77% обучающихся.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике за 2 года

Учебный год, класс	2020/21, 4 классы		2021/22, 6 классы (по программе 5 класса)	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	64,79	100	54,26	99,03
Качество знаний, %	53,52	50,62	21,28	36,89
Средний балл	3,27	3,56	2,79	3,41

Вывод:

- в 6 классах в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по ВПР по русскому языку ниже на 10,53%, в сравнении с 2020-2021 годом, качества – ниже на 29,34%;

- средний балл ВПР 2021-2022 учебного года ниже 2020-2021 на 0,15.

Таким образом, в 6 классах наблюдается расхождение процентов успеваемости и качества. Все расхождения составляют до 29,34%. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников, а также очень низкий процент обучающихся подтверждают отметки, полученные в начальной школе и показывают значительно низкое качество знаний в основной школе.

Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	6А, 6Б, 6В - Тропина Е. В.	3	29	71	0	31,07%	6	32	25	8	53,52%

Вывод: качество знаний по биологии в 6 классах: повысил 1 учащийся (отм. > отм. по журналу) – 1,16% обучающихся; подтвердили – 17 учащихся 19,77%, понизили (отм. < отм. по журналу) – 68 человек 79,07% обучающихся.

Анализ результатов ВПР показал, что в 6 классах качество знаний выше в сравнении с качеством по итогам года на 22,45%. Это говорит о необъективности оценивания работ обучающихся.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по биологии

Учебный год, класс	2021/22, 6 классы (по программе 5 класса)	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	88,73	100
Качество знаний, %	53,52	31,07
Средний балл	3,51	3,34

Вывод:

- в 6 классах в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по ВПР по биологии ниже годового показателя на 11,27%, качества – выше на 22,45%;

- средний балл ВПР выше итогов года на 0,17.

Таким образом, в 6 классах наблюдается расхождение процентов успеваемости и качества. Все расхождения составляют до 22,45%. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивает работу школьников.

История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	6А, 6Б, 6В -Федосова О. П.	11	50	42	0	59,22%	5	34	23	26	44,32%

Вывод: качество знаний по истории в 6 классах: повысили 9 учащихся (отм. > отм. по журналу) – 10,23% обучающихся; подтвердили – 35 учащихся 39,77%, понизили (отм. < отм. по журналу) – 44 человека 50% обучающихся.

Анализируя результаты ВПР по истории качество знаний ниже в сравнении с качеством по итогам года на 14,9%. Это говорит о необъективности оценивания работ обучающихся и снижении качества знаний по предмету.

Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по истории

Учебный год, класс	2021/22, 6 классы (по программе 5 класса)	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	70,45	100
Качество знаний, %	44,32	59,22
Средний балл	3,2	3,7

Вывод:

- в 6 классах в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по ВПР по истории ниже годового показателя на 29,55%, качества – ниже на 14,9%;
- средний балл ВПР ниже итогов года на 0,5.

Таким образом, в 6 классах наблюдается расхождение процентов успеваемости и качества. Все расхождения составляют до 29,55%. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивает работу школьников.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов (по программе 6 класса) писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» (весна) и двум на выбор (осень): в 7А классе «География» и «История», в 7Б классе «Биология» и «Обществознание», в 7В классе «Биология», «История».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	7А – Бармотина В. Ф. 7Б – Старостина Г. Д. 7В – Аллахвердиева Т. А.	6	31	54	0	40,66%	2	7	13	57	11,39%

Вывод: качество знаний по русскому языку в 7 классах: повысил 1 учащийся (отм. > отм. по журналу) – 1,27% обучающихся; подтвердили – 10 учащихся 12,65%, понизили (отм. < отм. по журналу) – 68 человек 86,08% обучающихся.

- в 7 классах показатель качества знаний по ВПР по русскому языку ниже годового показателя на 29,27%.

Таким образом, в 7 классах наблюдается низкое качество как по ВПР, так и по итогам года – ниже 50%. Расхождение составляет 29,27. Несовпадение количества отметок («5», «4», «3», «2») за ВПР и по итогам года говорит о том, что учитель необъективно оценивает работу школьников.

Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	7А – Чеботарева Е.А. 7Б, В – Довгалёва Е. В.	5	30	54	2	38,46%	3	7	41	35	11,49%

Вывод: качество знаний по математике в 7 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27 человек 31,4% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 человек, понизили (отм. < отм. по журналу) – 59 человек 68,6% обучающихся.

В 7 классах показатель качества знаний по ВПР по математике ниже годового показателя на 26,97%.

Таким образом, в 7 классах наблюдается низкое качество как по ВПР, так и по итогам года – ниже 50%. Расхождение составляет 26,97. Анализ отметок за ВПР и отметок по журналу говорит о том, что учитель необъективно оценивает работу школьников.

География

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Свистунова В. П.	5	10	15	0	50%	0	8	13	2	34,78%

Вывод: качество знаний по географии в 7А классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 30,43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 человек 69,57% обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7Б	Зуев М. А.	7	16	7	0	76,67%	0	0	12	8	0%

Вывод: качество знаний по обществознанию в 7Б подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 15% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 85% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7Б, В	Лыткина Т. В.	5	21	35	0	42,62	0	2	5	42	4,08%

Вывод: качество знаний по биологии в 7Б, В подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 1 человек 2,38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 48 человек 97,62% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и итоговых отметок по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся в 7Б, В классах (качество знаний по итогам ВПР в 2022 году – 4,08%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7Б, В классах.

История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А, В	Сафонова Т. Г.	12	24	25	0	59,02%	4	8	19	0	38,71%

Вывод: качество знаний по истории в 7А, ВБ подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 41,94% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 6,45% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 человек 51,61% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов (по программе 7 класса) писали Всероссийские проверочные работы по трём основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» и двум на выбор: в 8А классе «География» и «История», в 8Б классе «Биология» и «Обществознание», в 8В классе «История» и «Физика», 8Г классе «Обществознание» и «Физика».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	8А – Бармотина В. Ф. 8Б – Баженова И. Н. 8В, Г – Толстых М. А.	7	29	71	2	56,88%	0	5	25	69	5,05%

Вывод: качество знаний по русскому языку в 8 классах понизили (отм. < отм. по журналу) – 98 человек 98,99% обучающихся; подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 1 человек 1,01% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 человек.

Анализ выполнения ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся в 8 классах (качество знаний по итогам ВПР 5,05%), что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 8 классах.

Математика

Класс	Учитель	Итоги года					Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	8А, Б -Чеботарева Е. А. 8В, Г–Барабанова Т. А.	12	36	79	1	1	44,04%	5	9	37	39	15,56%

Вывод: качество знаний по математике в 8 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30 человек 33,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 2,22% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 58 человек 64,44% обучающихся.

Анализ выполнения ВПР по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 классов (качество знаний по итогам ВПР 15,56%), что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 8 классах.

Иностранный язык (английский)

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	8А - Дуда В. К., Малаева М. С. 8Б – Ивачева А. А., Малаева М. С. 8В, Г – Ивачева А. А., Сумарокова Е. В.	18	44	46	1	56,88%	2	5	21	56	8,33%

Вывод: качество знаний по английскому языку в 8 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 3,57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 81 человек 96,43% обучающихся.

Анализ выполнения ВПР по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 классов (качество знаний по итогам ВПР 8,33%), что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 8 классах.

Физика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8В, Г	Маркова Д. В.	2	16	35	0	33,96%	2	1	16	17	8,33%

Вывод: качество знаний по физике в 8 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 36,11% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 2,78% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 человека 61,11% обучающихся.

Анализ выполнения ВПР по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 классов (качество знаний по итогам ВПР 8,33%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 классах.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года					Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	н/а		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б, Г	Зуев М. А.	16	23	13	0	1	73,58%	0	0	12	34	0%

Вывод: качество знаний по обществознанию в 8 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46 человек 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 человек, понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 человек.

Анализ выполнения ВПР по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 классов (качество знаний по итогам ВПР составило 0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 классах.

История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А, В	Сафонова Т. Г.	6	19	30	1	44,64%	3	8	21	15	23,4%

Вывод: качество знаний по истории в 8 классах подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10 человек 12,28% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 2,13% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 36 человек 76,6% обучающихся.

Анализ выполнения ВПР по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 классов (качество знаний по итогам ВПР 23,4%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 классах.

Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Тропина Е. В.	6	11	9	0	65,38%	0	2	14	7	8,7%

Вывод: качество знаний по биологии в 8Б классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 13,04% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 человек 86,96% обучающихся.

Анализ выполнения ВПР по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8Б класса (качество знаний по итогам ВПР 8,7%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8Б классе.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов (по программе 8 класса) писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «Физика», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	9А – Баженова И. Н. 9Б – Черепанова Е. А. 9В – Бармотина В. Ф. 9Г – Толстых М. А.	10	45	63	0	46,61%	1	11	13	73	12,24%

Вывод: качество знаний по русскому языку в 9 классах понизили (отм. < отм. по журналу) – 88 человек 89,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 9,18% обучающихся, повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 1,02% обучающихся.

Анализ ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 классов (качество знаний по итогам ВПР 12,24%), что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 9 классах.

Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	9А – Чеботарева Е. А. 9Б – Петрушкевич Т. П. 9В – Абросимова С. А. 9Г – Довгалёва Е. В.	9	32	77	0	34,75%	0	8	61	36	7,62%

Вывод: качество знаний по математике в 9 классах понизили (отм. < отм. по журналу) – 61 человек 58,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43 человека 40,95% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 0,95% обучающихся.

Анализ ВПР по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов (качество знаний по итогам ВПР 7,62%), что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9Б	Зуев М. А.	9	8	8	0	68%	1	4	7	10	22,73%

Вывод: качество знаний по обществознанию в 9Б классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 человек 81,82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 человека 18,18% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 человек.

Анализ ВПР по обществознанию показал отрицательную динамику по предмету в 9Б классе качество знаний по итогам ВПР 22,73%.

География

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9В	Самойлов П. А.	3	9	20	0	37,5%	0	2	5	19	7,69%

Вывод: качество знаний по географии в 9В классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 23 человека 88,46% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 11,54% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 человек.

Анализ ВПР по географии показал отрицательную динамику по предмету в 9В классе качество знаний по итогам ВПР 7,69%.

Физика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9А	Ермолов А. М.	1	9	21	0	32,26%	0	2	13	8	8,7%

Вывод: качество знаний по физике в 9А классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 человек 47,83% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 человек 47,83% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,35% обучающихся.

Анализ ВПР по физике показал отрицательную динамику по предмету в 9А классе качество знаний по итогам ВПР 8,7%.

История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9А, Г	Зуев М. А.	4	21	36	0	40,98%	0	1	12	35	2,08%

Вывод: качество знаний по истории в 9А, Г классах понизили (отм. < отм. по журналу) – 46 человек 95,83% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 4,17% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 человек.

Анализ ВПР по истории показал отрицательную динамику по предмету в 9А, Г классах качество знаний по итогам ВПР 2,08%.

Химия

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9Б, Г	Черепанов А. Г.	6	12	19	0	32,73%	2	7	22	16	19,15%

Вывод: качество знаний по химии в 9Б, Г классах понизили (отм. < отм. по журналу) – 28 человек 59,57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18 человек 38,3% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 2,13% обучающихся.

Анализ ВПР по химии показал отрицательную динамику по предмету в 9Б, Г классах качество знаний по итогам ВПР 19,15%.

Общие выводы по результатам ВПР-2022

1. 71,39% обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 6 классах – 85,56%, по биологии в 7Б, В классах – 97,62%, по русскому языку в 8 классах – 98,99%, по истории в 9А, Г классах – 95,83% обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение 100% зафиксировано по обществознанию в 8Б, Г классах.

2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал понижение качества знаний по предметам.

Анализ проведенных ГИА и ВПР выявил:

	ГИА	ВПР
Проблема	Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 9-11 классов по результатам ГИА	Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 5-9 классов по предметам учебного плана. Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений обучающихся
Причина	<u>Обучающиеся:</u> 1. Низкий показатель решаемости текстовой задачи (математика). 2. Низкий показатель обучающихся приступивших к выполнению заданий повышенной и высокой сложности (математика). 3. Не сформированы УУД по работе с текстами различных стилей и жанров, затруднения в расстановке знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, в предложениях с обособленными членами (русский язык). 4. Низкий уровень выполнения задания на выделение структуры сложноподчинённого предложения, связанного с неумением учащихся определять подчинительные союзы или союзные слова (русский язык)	<u>Обучающиеся:</u> 1. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки. 2. Особенности формулировки и характер задания (отдельные обучающиеся не поняли задание и выполнили его неверно). 3. Неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат. 4. В соответствии с задачами коммуникации, умения вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака. 5. Низкое овладение понятийным аппаратом. 6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. <u>Педагоги:</u> 1. Недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении. 2. Отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР. 3. Низкое качество работы с обучающимися по проверке их знаний в тестовой форме с открытым вариантом ответа
Цель	создание условий для обеспечения повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися 9-11 классов ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ	- создание условий для обеспечения повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися ВПР и успешности каждого

Задачи	<u>Администрации:</u> - обеспечить методическое сопровождение педагогов по овладению приёмами развития УУД и работе с темами, вызывающими наибольшие затруднения у обучающихся (охват не менее 80% педагогов); - провести методические события, повышающие педагогическую компетентность в преподавании учебных предметов (не менее 1 методического события в год); - осуществление индивидуального контроля и оказание адресной помощи педагогам, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты (охват не менее 50% педагогов); - организовать посещение уроков с целью отслеживания включения в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся заданий для оценки предметных знаний, несформированных умений, видов деятельности по результатам диагностической работы (охват не менее 60% уроков). <u>Педагогам:</u> - выявить пробелы в знаниях, опираясь на анализ полученных результатов; - организовать обобщающее повторение для устранения трудностей; - организовать работу по эффективной поэтапной подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ и ГВЭ; - систематически включать упражнения и задания из открытого банка ОГЭ-9, ЕГЭ-11 и банка оценочных средств, опубликованных на сайте ФИПИ	<u>Администрации:</u> - обеспечить методическое сопровождение педагогов по подготовке обучающихся к ВПР (охват 100% педагогов); - провести методические события, повышающие педагогическую компетентность в преподавании учебных предметов (не менее 2 методических событий в год); - организовать индивидуальный контроль и оказание адресной помощи педагогам, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты (охват 100% педагогов); - организовать посещение уроков с целью отслеживания включения в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки учащихся заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности (охват не менее 60% уроков). <u>Педагогам:</u> - включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей школы; - разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий (охват 100%); - включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности; - увеличить количество практических работ, которые направлены на формирование универсальных учебных действий учащихся
--------	---	--

Для обеспечения эффективной координации указанных цели и задач предполагается руководствоваться следующим планом.

План мероприятий («дорожная карта»)

Задачи:

- систематическое отслеживание образовательных достижений обучающихся;
- персонифицированное методическое сопровождение учителей-предметников на основе индивидуального профиля профессиональных компетенций.

Этап 1

Организационно-аналитический

Цель: аналитика проблем и запуск механизма выравнивания

Мероприятия	Сроки	Ответственные	Прогнозируемый результат
1. Ознакомление с результатами ВПР и др. диагностических работ (ФИС ОКО), региональных мониторинговых исследований, административных диагностических работ. Анализ результатов ВПР, диагностических работ (ФИС ОКО), административных диагностических работ. Разработка алгоритмов действий для учителей предметников при анализе ВПР, диагностической работы	Май-июнь 2023 (по отчётам с сайта ФИС ОКО, аналитическим отчётам РЦОКО)	Зам. директора по УВР, педагоги-предметники, работающие в 4-9 классах	Анализ отдельных параметров, влияющих на качество образовательных результатов. Сравнительный анализ результатов по алгоритму. Аналитический отчёт по результатам мониторингового исследования по каждому предмету, заявленному в ВПР, отдельному педагогу. Разработка рекомендаций по устранению причин необъективности выставления оценок. Обобщение информации о количестве обучающихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» по результатам ВПР, диагностических работ в разрезе классов и формах работы с обучающимися «группы риска»
2. Выявление проблем и причин несформированности предметных и метапредметных умений обучающихся (русский язык и математика, биология, география, история, обществознание, физика, химия, английский язык)	Сентябрь 2023	Учителя-предметники, участвующие в ВПР	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу
3. Собеседование с педагогом по аналитическому отчёту (по классу, по каждому ученику, показавшему низкие образовательные результаты)	Октябрь 2023	Заместитель директора по УВР	Определение дефицитов в профессиональных компетенциях педагогов
4. Разработка Положения о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости (в форме и на материалах ВПР, ОГЭ и ЕГЭ)	Март 2023	Администрация школы	Разработан и рассмотрен на педагогическом совете локальный акт

Этап № 2

Организация деятельности с педагогами (методическое сопровождение педагогов)

Цель: проведение мероприятий, направленных на развитие предметных и метапредметных компетенций педагогов			
1. Организация ВТГ (временные творческие группы-пары) учителей предметников. Проведение совместных заседаний по вопросу разработок (подборке) заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения у обучающихся	Н о я б р ь 2023	Временные творческие группы педагогов, пары учителей-предметников	- анализ КТП и внесение корректив; - разбор сложных тем; - подбор эффективных приёмов, методов, технологий, способствующих наилучшему усвоению учебного материала; - составление работ в форме ВПР, ОГЭ и ЕГЭ для проведения полугодовых контрольных работ; - составление методических рекомендаций по итогам проведения оценочных процедур
2. Персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся которых не подтвердили знания по результатам ВПР, диагностическим работам. Посещение уроков. Разработка циклограммы индивидуального контроля	Октябрь-апрель 2023-2024	Заместитель директора по УВР	Цель посещения: - включение в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, - включение в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности
3. Контроль за проведением консультаций для обучающихся, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, по результатам ВПР и диагностических работ	Февраль-май (по отдельному графику)	Заместитель директора по УВР	Адресная, своевременная методическая помощь обучающимся
4. Разработка программ педагогами-предметниками по индивидуальному сопровождению обучающихся,	Декабрь-январь	Педагоги-предметники 4-9 классов	Адресная, своевременная методическая помощь обучающимся

показавших низкие образовательные результаты			
5. Организация консультативной помощи учителям-предметникам, работающим в 4-8 классах с неподтверждёнными результатами ВПР-весна 2023 года, диагностическим работам в 9-х классах	Еженедельно по графику	Педагоги-предметники 4-9 классов	Повышение качества проведения ВПР, диагностических работ
6. Изучение и обобщение положительного педагогического опыта учителей-предметников. Организация и проведение педагогического совета по вопросам обобщения лучшего опыта по подготовке обучающихся к проведению мониторинговых исследований	Март 2024 (последняя неделя месяца)	Заместитель директора по УВР, творческие группы педагогов	Повышение качества проведения ВПР, диагностических работ. Трансляция лучшего опыта подготовки обучающихся к мониторинговым исследованиям. Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.
Повышение квалификации по трём форматам: - формальное на базе ХК ИРО: интернет ресурсов (Единый урок.гу, Инфоурок и др. образовательных платформах) (учителя русского языка, математики, биологии, истории и обществознания, географии, физики и английского языка); - неформальное: (семинары, корпоративное обучение, вебинары). Участие в вебинарах для педагогов, организованных ХК ИРО и РЦОКО. Краевой семинар (вебинар). Корпоративное обучение (практико-ориентированный семинар)	В течение года	Педагоги-предметники, заместитель директора по УВР, творческие группы	Повышение компетенции педагогов по вопросам итогового оценивания предметных и метапредметных результатов; содержание и структуру КИМ, как способа предъявления требований ФГОС к уровню подготовки выпускников. Сложные вопросы предметного содержания и типичные ошибки, совершаемые учениками
Контроль участия педагогов школы в образовательных мероприятиях и событиях разного уровня: региональный, муниципальный, школьный	В течение года	заместитель директора по УВР, творческие группы	
Этап № 3 Информационно-просветительская работа			
Своевременное обновление раздела «ВПР» на официальном сайте школы	В течение года	Заместитель директора по УВР, учитель ОБЖ	Информирование о возможностях использования данного раздела учителей, учащихся и их родителей (законных представителей)
Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	Февраль-май 2024 года	Заместитель директора по УВР	Повышение компетентности педагогов по проведению мониторинговых исследований

Плановая системная, в т. ч. индивидуальная, информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся классов, в которых проводится мониторинг качества подготовки по соответствующим учебным предметам. Проведение родительских собраний, в т. ч. краевых	Февраль-май 2024 года	Заместитель директора по УВР, классные руководители, учителя-предметники	Повышение компетентности родителей (законных представителей) по организации мониторинговых исследований
---	-----------------------	--	---